

ଶ୍ଵାସ୍ତ୍ରୀ ଗେମସ୍ ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ଯୁପି ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି

ଏପ୍ରିଲ 10, 1996

[କେ. ରାମସ୍ଵାମୀ, ଏସ୍. ପି. ଭରୁଗା, ଏବଂ କେ. ଏସ୍. ପରିପୁର୍ଣ୍ଣନ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିମାନେ]

ୟୁ. ପି. ମନୋରଞ୍ଜନ ଏବଂ କୁଆ ଅଧିନିୟମ, 1979:

ଧାରା 2 (a), 3--ମନୋରଞ୍ଜନ କର--ଭିଡିଓ ଗେମ-- ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହୋଇଛି, ମନୋରଞ୍ଜନ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ।

ଗୀତା ଏକ୍ସରପ୍ରାଇଜେସ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1983] 3 ଏସ୍‌ଆର୍ 812 ମାମଲା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା।

ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର: 1984 ର ଦେଖାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3323/1984 ଇତ୍ୟାଦି।

4.3.82 ମସିହାରେ ଆହ୍ଲାବାଦ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସି. ମିସ୍. ଡବ୍ଲୁ ପି. ସଂଖ୍ୟା 390/81ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ଏହି ଆବେଦନ ଆସିଛି।

ଅଶୋକ ଗ୍ରୋଭର, ସୁଶ୍ରୀ ଲଳିତା କୋହଲି ଏବଂ ମନୋଜ ସ୍ଵରୂପ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ।

ଆର୍. ବି. ମିଶ୍ର, କେ. ଏସ୍. ଚୌହାନ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ।

ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଏସ୍. ଏଲ୍. ପି. (ସି) ସଂଖ୍ୟା 5560/84 ରେ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା।

ସ୍ଵୀକୃତ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଏକ ଡିସପୋ ସ୍ଥିତ ସହିତ ଏକ ମେସିନ୍ ଧାରଣ କରିଥିବା ଭିଡିଓ ଗେମ୍ ଜନସ୍ଫୁଲ୍ କରିଥିଲେ ଯାହା କେବଳ ମେସିନ୍ ରେ ନିର୍ମିତ ସ୍ଥଳରେ ଏକ ମୁଦ୍ରା ଭର୍ତ୍ତି କରିବା ଦ୍ଵାରା ସକ୍ରିୟ ହୁଏ। ତୁରନ୍ତ ଏହା ଉପରେ, ପରଦା ଆଲୋକିତ ହୁଏ ଏବଂ ଖେଳ ଆରମ୍ଭ ହୁଏ। ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି: ଏହା ୟୁ. ପି. ମନୋରଞ୍ଜନ ଏବଂ କୁଆ ଅଧିନିୟମ, 1979 (ସଂକ୍ଷେପରେ, 'ଅଧିନିୟମ') ର ଧାରା 2 (a) ର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ମନୋରଞ୍ଜନ କି? ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ନିଜସ୍ଵ ମାମଲା ହେଉଛି ଯେ ମେସିନ୍ ଚଳାଇବାରେ ବ୍ୟାୟାମ କରିବା କିମ୍ବା ଦକ୍ଷତା ବୃଦ୍ଧି କରିବା ଦ୍ଵାରା ସେ ପାଇଥିବା କିମ୍ବା ଉପଭୋଗ କରୁଥିବା ଆନନ୍ଦ ବ୍ୟତୀତ ପରିଚାଳକ ପ୍ରତିବଦଳରେ କିଛି ପାଆନ୍ତି ନାହିଁ। ଏହି ଅଧିନିୟମ ଧାରା 2 (a) ଅନୁଯାୟୀ "ପ୍ରବେଶ" କୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ। ଧାରା 2 (e) "ମନୋରଞ୍ଜନ" କୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ। ଧାରା 2 (1) (iii), (iv) ଏବଂ (v) ବିଶେଷ ଭାବରେ ବ୍ୟାପକ ଭାଷାରେ "ପ୍ରବେଶ ପାଇଁ ଦେୟ" କୁ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରେ। ପ୍ରବେଶ ହାର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରୁଥିବା ଅଧିନିୟମ 3 (1) ଏବଂ 4 (1) ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ରାଜ୍ୟ ଦ୍ଵାରା ଜୁଲାଇ 24, 1981 ରେ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା।

ସ୍ଵାସ୍ଥ୍ୟ ଗେମ୍ ବନାମ ରାଜ୍ୟ

ସ୍ଵୀକାରଯୋଗ୍ୟ ଯେ, ଯେହେତୁ ଭିଡ଼ିଓ ଗେମ୍ ପାଇଁ ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ କୌଣସି ଗଣନା ନାହିଁ, ଉକ୍ତ ଅଧିକାରୀ ଧାରା (v) ମନୋରଞ୍ଜନ ଟିକସ ଭାବରେ ପ୍ରବେଶ ଶୁଳ୍କର 30 % ଲାଗୁ କରେ । ଗୀତା ଏଣ୍ଟରପ୍ରାଇଜେସ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ବନାମ ୟୁ. ପି. ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ, [1983] 3 ଏସସିଆର୍ 812 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଦ୍ଵାରା ଏହି ମାମଲାରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ବିବାଦକୁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଛି । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉପରୋକ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଉପରେ ବିଚାର କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ରାୟ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ମୁଦ୍ରା ଭର୍ତ୍ତି କରିବାର ଅଭିଯୋଗ କେବଳ 50 ପଇସା ହାରରେ ଭିଡ଼ିଓ ଗେମ୍ ଚଳାଇବାକୁ ଚାହୁଁଥିବା ଲୋକଙ୍କଠାରୁ ଆଦାୟ କରାଯାଇଥିଲା, 30 ସେକେଣ୍ଡ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସ୍ଲାୟ୍ ସ୍କ୍ରୀ ପାଇଁ ଏବଂ ଏହା ଅଧିକତମ 2 (g) ର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ମନୋରଞ୍ଜନ ଅଟେ । ତେଣୁ, ଭିଡ଼ିଓ ଗେମ୍, ମନୋରଞ୍ଜନ ଟିକସଭୁକ୍ତ ଅଟେ । ତେଣୁ ଆମେ ବିଚାର କରୁଛୁ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ମନୋରଞ୍ଜନ ଟିକସ ଦେବାକୁ ଉତ୍ତରଦାୟୀ । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିଆଯାଇଥିବା ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରେ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବପାଇଁ ଆମେ କୌଣସି ବେଆଇନତା ପାଉ ନାହିଁ ।

ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । ଖର୍ଚ୍ଚ ପାଇଁ କୌଣସି ଆଦେଶ ନାହିଁ ।

ଆର୍. ପି.

ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା ।

**ଅସ୍ଵୀକରଣ**

"ଉପଭୋକ୍ତାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟତ୍ତ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ଶ୍ରୀ ଜଗାଧାରୀ ସେଠୀ

ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ), ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।